

# Ευθύνες Μελών Διοικητικού Συμβουλίου Δ.Ν. Αγγέλικα Γκούσκου

# Η οργανική θέση του Διοικητικού Συμβουλίου («ΔΣ»)

Το ΔΣ είναι το ανώτερο συλλογικό εταιρικό όργανο, το οποίο:

- διαθέτει τη μεγαλύτερη διαχειριστική κα εκπροσωπευτική εξουσία
- λειτουργεί με τον κανόνα της συλλογικής, κατά πλειοψηφία, δράσης
- έχει την ευθύνη για την αποτελεσματική επιδίωξη του εταιρικού σκοπού:
  - α. ως διαχειριστής ξένης περιουσίας (άρα με αυξημένη υποχρέωση πίστης και επιμέλειας έναντι της εταιρείας και των μετόχων της)
  - β. ως πολυπρόσωπο όργανο με επιμερισμό ευθύνης μεταξύ των μελών του (έναντι της εταιρείας, των μετόχων και των τρίτων)
  - γ. ως όργανο υπεύθυνο για τις φορολογικές και κοινωνικοασφαλιστικές υποχρεώσεις

καθίσταται επομένως  
αντιληπτό πως τα μέλη του  
υπέχουν ευθύνη έναντι της  
ΑΕ, κατά τη διοίκηση και  
εκπροσώπηση αυτής

# Ποιος αφορά;

ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES

# Ευθύνη μελών ΔΣ (άρθρο 102 παρ. 5 Ν. 4548/2018)

- Μέλη ΔΣ
- Μη μέλη ΔΣ που ασκούν διαχειριστικές ή/και εκπροσωπευτικές εξουσίες
- Πρόσωπα με ελαττωματικό διορισμό

# Τι προβλέπει ο νέος Ν. 4548/2018 για την ευθύνη των μελών του ΔΣ;

ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES

# Ο κανόνας

- Δεν υπήρχε στο παρελθόν ρύθμιση για την ευθύνη ΔΣ (παλινωδίες/αντιφάσεις/ερμηνευτικά ζητήματα)
- 100 χρόνια ίσχυε το άρθρο 22 α παρ. 2 του Κ.Ν. 2190/1920 (η ευθύνη αυτή δεν υφίσταται αν αποδείξει ότι κατέβαλε την επιμέλεια του «συνετού οικογενειάρχη») και μέχρι το 2007 που άλλαξε το ά. 330 ΑΚ

➤ ΑΚ 926 → ευθύνη «συνετού επιχειρηματία»

➤ ΑΚ 330 → η ευθύνη των μελών ΔΣ είναι ατομική

➤ ά. 102 Ν. 4548/2018

➤ ΕΚΤΟΣ αν η ζημία προέρχεται από κοινή πράξη περισσότερων → το δικαστήριο πρέπει να επιμερίσει την ευθύνη

ολικά ή μερικά

# Η ευθύνη του συνετού επιχειρηματία - έννοια

- Ο κανόνας της επιχειρηματικής κρίσης (business judgment rule)



επάρκεια πληροφόρησης

συγκεκριμένες συνθήκες

στον συγκεκριμένο χρόνο λήψης της απόφασης

- Η εισηγηματική γνώμη ανεξάρτητης επιτροπής ενδέχεται (αλλά ό,τι κρίνει το δικαστήριο) να λειτουργήσει απαλλακτικά

# Ευθύνη μελών ΔΣ (άρθρο 102 παρ. 1,2, 3 Ν. 4548/2018)

- Ευθύνη έναντι της εταιρείας για κάθε ζημία που αυτή υφίσταται λόγω πράξης ή παράλειψης που συνιστά παράβαση καθήκοντος (ά. 102 παρ. 1)

→ Αντικειμενικοποίηση κριτηρίου του μέσου συνετού επιχειρηματία στη δράση του οποίου εντάσσεται και η ανάληψη επιχειρηματικών κινδύνων

- Η παράβαση καθήκοντος εξαρτάται από το μέτρο επιμέλειας που πρέπει να επιδεικνύει το κάθε μέλος (ά. 102 παρ. 2)

- Εις ολόκληρον ευθύνη μελών ΔΣ σε περίπτωση ζημίας της εταιρείας από κοινή πράξη αυτών

(ά. 102 παρ. 3) -> δικαστικός επιμερισμός ευθύνης

→ επιμέλεια συνετού επιχειρηματία

νόθος αντικειμενική ευθύνη -> το μέλος του ΔΣ

πρέπει να αποδείξει ότι κατέβαλε την

επιμέλεια συνετού επιχειρηματία



Ποια είναι τα καθήκοντα των μελών του ΔΣ;

ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES

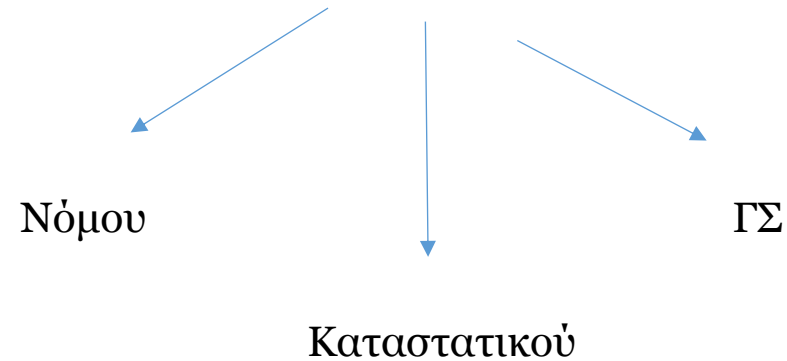
# Καθήκοντα ΔΣ (άρθρο 96 Ν. 4548/2018)

Τα μέλη του ΔΣ οφείλουν κατά την άσκηση των καθηκόντων και των αρμοδιοτήτων τους:

- Να τηρούν το νόμο, το καταστατικό και τις νόμιμες αποφάσεις της ΓΣ
- Να διαχειρίζονται τις εταιρικές υποθέσεις προάγοντας το εταιρικό συμφέρον («duty of care»)
- Να εποπτεύουν την εκτέλεση των αποφάσεων του ΔΣ και της ΓΣ
- Να ενημερώνουν τα άλλα μέλη του ΔΣ για τις εταιρικές υποθέσεις
- Να τηρούν τα κατά το νόμο αρχεία, βιβλία και στοιχεία
- Να εξασφαλίζουν ότι οι ετήσιες χρηματοοικονομικές καταστάσεις, η ετήσια έκθεση διαχείρισης και η δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης, οι ενοποιημένες εκθέσεις διαχείρισης και η τυχόν ενοποιημένη δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης, καθώς και η έκθεση αποδοχών του ά. 112 συντάσσονται και δημοσιεύονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου ή, κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα διεθνή λογιστικά πρότυπα.

# Οι ευθύνες των μελών ΔΣ πηγάζουν από τα καθήκοντα του ΔΣ (I)

1. Υποχρέωση (όχι απλή αρμοδιότητα) ορθής διοίκησης για την ανάπτυξη της εταιρείας (duty of care) για την κερδοφόρο επιδίωξη εταιρικού σκοπού (ως duty of care νοείται η τήρηση)



«επιμέλεια»

# Οι ευθύνες των μελών ΔΣ πηγάζουν από τα καθήκοντα του ΔΣ (II)

2. Υποχρέωση πίστης ως υποχρέωση μη επιδίωξης ιδίων συμφερόντων (μη ιδιοποίηση αξιών εταιρείας – tunneling)

μη λήψη αμοιβών από  
επιμέρους μετόχους

μη λήψη αμοιβών από τρίτους

μη αποδοχή ανταλλαγμάτων  
ως κίνητρο για την υιοθέτηση  
πολιτικών (golden leashes)

ΑΠ 1298/2006,  
ΕΕμπΔ 2006, 597

«πίστη»

«Ιδιωτική» δωροδοκία

# Οι ευθύνες των μελών ΔΣ πηγάζουν από τα καθήκοντα του ΔΣ (III)

3. Σύγκρουση συμφερόντων (ά. 97 παρ. 3 Ν. 4548/2018)

(αλληλοκάλυψη με υποχρέωση πίστης)

ΕΞΑΙΡΕΣΗ: άδεια για ανταγωνιστικές πράξεις να δίδεται και από το καταστατικό (όχι μόνο από ΓΣ)

Νομολογία

Ν. 4548/2018

Πότε δεν υπάρχει ευθύνη;

ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES

# Λόγοι μη ευθύνης μελών ΔΣ (άρθρο 102 παρ. 4 Ν. 4548/2018)

Τα μέλη ΔΕΝ ευθύνονται αν αποδείξουν ότι οι ζημιογόνες πράξεις ή παραλείψεις τους:

- Βασίζονται σε σύννομη απόφαση ΓΣ
- Business Judgment Rule (κανόνας επιχειρηματικής κρίσης)
- Βασίζονται σε εισήγηση ανεξάρτητου οργάνου ή επιτροπής

Κάθε συνετός επιχειρηματίας αναλαμβάνει ρίσκα και κινδύνους, στοχεύοντας στο κέρδος, οπότε μόνη η ανάληψη επιχειρηματικού κινδύνου από μέλος ΔΣ δεν συνεπάγεται και ευθύνη του ή παράβαση του μέτρου επιμελείας εφόσον η απόφαση έχει ληφθεί με:

- καλή πίστη
- επαρκή πληροφόρηση
- αποκλειστικό κριτήριο το εταιρικό συμφέρον

# Αξιώσεις ΑΕ στην περίπτωση νόμιμου λόγου ευθύνης μέλους του ΔΣ;

ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES



# Άσκηση εταιρικών αξιώσεων (άρθρο 103, 104 Ν. 4548/2018)

- Το ΔΣ είναι υποχρεωμένο να προβεί έγκαιρα και επιδεικνύοντας την δέουσα επιμέλεια στην άσκηση των εταιρικών αξιώσεων αφού προηγουμένως σταθμιστεί το εταιρικό συμφέρον.

↳ Εταιρικό συμφέρον: με τη στάθμισή του μπορούν να αποτραπούν αρνητικά αποτελέσματα εις βάρος της εταιρείας, λ.χ. αρνητική δημοσιότητα, υπέρογκες δικαστικές δαπάνες αν δεν ευδοκιμήσει η αγωγή.

- Το ΔΣ δύναται να μην προβεί στην άσκηση των εταιρικών αξιώσεων εφόσον παράσχει επαρκείς εξηγήσεις στους μετόχους (ά. 103).
- Οι εταιρικές αξιώσεις ασκούνται και ύστερα από αίτημα της μειοψηφίας (1/20) στο ΔΣ αν αποδειχθεί ότι απέκτησε τις μετοχές της έξι (6) μήνες πριν ➡ ΌΜΩΣ αν το αίτημα υποβληθεί από την πλειοψηφία, τότε το ΔΣ αμελλητί ασκεί την εταιρική αγωγή (ά. 104) της πράξης ή την παράλειψη

➡ Παραγραφή εταιρικών αξιώσεων μετά από 3 έτη

# Άσκηση εταιρικών αξιώσεων – Διορισμός ειδικού εκπροσώπου για άσκηση της αγωγής (άρθρο 105 Ν. 4548/2018)

Προβλέπεται στο ά. 105 η άσκηση της εταιρικής αγωγής με απόφαση του δικαστηρίου το οποίο διορίζει ειδικό εκπρόσωπο για την εταιρική αγωγή, εφόσον δεν συντρέχει προφανώς υπέρτερο εταιρικό συμφέρον που να δικαιολογεί τη μη διεξαγωγή δικαστικού αγώνα σε βάρος των μελών του ΔΣ.

# Ευθύνη για άμεση ζημία τρίτων (άρθρο 107 Ν. 4548/2018)

- Ανεξαρτήτως εφαρμογής των άρθρων για την εσωτερική ευθύνη των μελών ΔΣ εξακολουθεί (όπως και υπό το κράτος του ΚΝ 2190/1920) να υφίσταται ευθύνη των μελών αυτών για την άμεση ζημία που υφίστανται μέτοχοι και τρίτοι από πράξεις ή παραλείψεις.
- Δεν θίγεται ούτε η ευθύνη των μελών ΔΣ κατά το ά. 98 του Πτωχευτικού Κώδικα, έναντι των πιστωτών.

Ποιες άλλες ευθύνες προβλέπονται στο νέο Ν. 4548/2018  
για τα μέλη ΔΣ;

ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES

# Ποινικές ευθύνες (άρθρα 176, 177 Ν. 4548/2018)

Ποινικές ευθύνες για:

- ψευδείς ή παραπλανητικές δηλώσεις προς το κοινό (ά. 176)
- παραβάσεις μελών ΔΣ (ά. 177), αναφορικά με:
  - την εν γνώσει τους, σύνταξη και έγκριση ανακριβών/παραπλανητικών ή με περιεχόμενο που αντίκειται στο νόμο χρηματοοικονομικών καταστάσεων
  - τη διανομή κερδών ή άλλων ωφελημάτων, που δεν προκύπτουν από τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις της εταιρείας που εν γνώσει του είναι ανακριβείς ή παραπλανητικές ή συντάχθηκαν κατά παράβαση του νόμου
  - την εξαγορά εξαγοράσιμων μετοχών ή την απόκτηση από την εταιρεία ιδίων μετοχών αυτής ή τίτλων κτήσης μετοχών της ή μετοχών της μητρικής της ή τίτλων κτήσης μετοχών της μητρικής της, κατά παράβαση των άρθρων 48, 49, 52 ή 57 του Ν.
  - την χορήγηση προκαταβολής, δανείου ή εγγύησης είτε επιβαρύνοντας την εταιρεία, με σκοπό να αποκτήσει τρίτος μετοχές αυτής, είτε επιβαρύνοντας θυγατρική της με σκοπό να αποκτήσει τρίτος μετοχές της μητρικής της, κατά παράβαση του άρθρου 51 του Ν.4548/2018
  - την εν γνώσει τους, σύνταξη αναληθούς ή ελλιπούς έκθεσης διαχείρισης ή άλλης υποχρεωτικής κατά το νόμο ετήσιας έκθεσης.

# Ποινικές ευθύνες (άρθρα 179, 180 Ν. 4548/2018)

Ποινικές ευθύνες για:

- παραβάσεις σχετικά με την εύρυθμη λειτουργία της εταιρείας (ά. 179)
- παραβάσεις σχετικά με τη ΓΣ των Μετόχων και των Ομολογιούχων (ά. 180)

# Φορολογικές ευθύνες (Ν. 4174/2013 Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας)

Η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία (ά. 50 ΚΦΔ) προβλέπει την προσωπική και αλληλέγγυα με την εταιρεία ευθύνη του ΔΣ :

- για την πληρωμή των οφειλομένων φόρων τόκων, προστίμων αλλά και των παρακρατουμένων φόρων,
- για τη μη απόδοση παρακρατουμένων φόρων καθώς και μη απόδοση ΦΠΑ, καθώς και
- για την πληρωμή του ΕΝΦΙΑ, σε περίπτωση που επιβλήθηκαν τόκοι και πρόστιμα λόγω δικών τους πράξεων ή παραλείψεων.



Επιπλέον των, ως άνω, τα μέλη του ΔΣ έρχονται αντιμέτωπα και με ποινικές κυρώσεις σε περίπτωση παραβίασης της φορολογικής νομοθεσίας και υποχρεώσεων.

Περαιτέρω, η μη καταβολή βεβαιωμένων οφειλών στο Δημόσιο αποτελεί ποινικό αδίκημα για όσους, καθ' οιονδήποτε τρόπο, εμπλέκονται στη διοίκηση των ΑΕ.

# Ευθύνες ασφαλιστικών ταμείων

Η ευθύνη των μελών του ΔΣ και όσων συμμετέχουν στη διοίκηση της ΑΕ καταλαμβάνει:

- τελωνειακές οφειλές,
- ασφαλιστικές εισφορές
- πρόσθετα τέλη, προσαυξήσεις και λοιπές επιβαρύνσεις που οφείλονται προς τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης.



Υπάρχει διάκριση της ευθύνης εκτελεστικών, μη εκτελεστικών και ανεξάρτητων μελών;

ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES

# Διάκριση της ευθύνης εκτελεστικών, μη εκτελεστικών και ανεξάρτητων μελών (άρθρο 102 παρ. 2 εδ. β' Ν. 4548/2018)

- Η διαβάθμιση της ευθύνης, στο πεδίο άσκησης εποπτείας των μη εκτελεστικών μελών επί των εκτελεστικών, οριοθετείται με βάση τη φύση των καθηκόντων και εν γένει το λειτουργικό ρόλο των μη εκτελεστικών και ανεξάρτητων μελών, οι τελευταίοι ως υποκατηγορία των μη εκτελεστικών, έναντι των εκτελεστικών, που ασκούν αμιγώς διαχειριστικό ρόλο – με την υλοποίηση των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων.
- ✓ Τα μη εκτελεστικά μέλη ΔΣ θα πρέπει να κατέχουν:
  - Επαρκή πείρα και γνώση του εταιρικού αντικειμένου
  - Ηγετικές ικανότητες, παρέχοντας καθοδήγηση και συμβουλές
  - Να αφιερώνουν τον αναγκαίο χρόνο και προσοχή στα καθήκοντά τους.
- ✓ Καταλυτικός και ο ρόλος του εταιρικού γραμματέα, ο οποίος πρέπει να συμμορφώνεται με τους εσωτερικούς κανόνες, νόμους και κανονισμούς, και να λειτουργεί αποτελεσματικά.

# Διάκριση της ευθύνης εκτελεστικών, μη εκτελεστικών και ανεξάρτητων μελών (άρθρο 102 παρ. 2 εδ. β' Ν. 4548/2018)

- Υπό αυτό το πρίσμα, μπορούμε να συνάγουμε δύο βασικούς κανόνες σχετικά με τη διαβάθμιση της ευθύνης:
  - τα μη εκτελεστικά μέλη και τα ανεξάρτητα δεν θα υπέχουν ατομική ευθύνη για τις εκτελεστικές αρμοδιότητες που ασκούνται από τα εκτελεστικά μέλη, καθώς και από τα τρίτα πρόσωπα στα οποία έχουν ανατεθεί εκτελεστικές αρμοδιότητες, όπως ο Διευθύνων Σύμβουλος.
  - στον αντίποδα, η ατομική ευθύνη των μη εκτελεστικών μελών και των ανεξάρτητων μπορεί να θεμελιώνεται σε περίπτωση πλημμελούς άσκησης των εποπτικών τους καθηκόντων επί των εκτελεστικών μελών.

# Διάκριση της ευθύνης εκτελεστικών, μη εκτελεστικών και ανεξάρτητων μελών (άρθρο 102 παρ. 2 εδ. β' Ν. 4548/2018)

## Σχόλια - Παρατηρήσεις:

- δεν είναι ξεκάθαρα πάντα τα όρια μεταξύ της παρέμβασης στο επίπεδο της εποπτείας και στο επίπεδο της υλοποίησης των ενεργειών.

→ βασικό κριτήριο συνιστούν οι εκάστοτε περιστάσεις, και ο ιδιαίτερος εποπτικός και συνεχής ρόλος των μη εκτελεστικών και ανεξάρτητων μελών του ΔΣ, λαμβάνοντας υπόψη ότι το ΔΣ λειτουργεί συλλογικά ως όργανο

- τα μη εκτελεστικά και ανεξάρτητα μέλη του ΔΣ δεν αποποιούνται της ατομικής τους ευθύνης για την εποπτεία των εκτελεστικών μελών ή των τρίτων που συμμετέχουν στη διοίκηση (όπως ενημέρωση, πληροφόρηση εκ μέρους των μη εκτελεστικών μελών) ΕΚΤΟΣ αν αποδείξουν ότι έπραξαν με τη δέουσα επιμέλεια

# Η ευθύνη των μελών ΔΣ μέσα από τους κώδικες εταιρικής διακυβέρνησης (ΕΣΕΔ)

ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES

# Ο Κώδικας Εταιρικής Διακυβέρνησης ως εργαλείο πρόληψης παράβασης καθήκοντος από μέλη ΔΣ

Οι αρμοδιότητες και οι ευθύνες του ΔΣ κρίνουν απαραίτητη τη λήψη στρατηγικών αποφάσεων για τη διαμόρφωση κατάλληλου επιχειρηματικού περιβάλλοντος στο οποίο θα υπάρχει έλεγχος.

ο έλεγχος εντοπίζεται



- παρακολούθηση λήψης εύλογων αποφάσεων συνελεύσεων
- επιμερισμός και ανάθεση αρμοδιοτήτων και εξουσιών εντός του ΔΣ



με γνώμονα την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία του ΔΣ

# Ο Κώδικας Εταιρικής Διακυβέρνησης ως εργαλείο πρόληψης παράβασης καθήκοντος από μέλη ΔΣ

Ένας Κώδικας συνιστά χρήσιμο εργαλείο, διότι:

- προλαμβάνει ενδεχόμενες ζημιογόνες καταστάσεις, οι οποίες γεννώνται από ζητήματα ευθύνης μελών του ΔΣ
- υπογραμμίζει την υποχρέωση πίστης που υπέχουν τα μέλη του ΔΣ έναντι της ΑΕ
- δίνει έμφαση στην τέλεση των εργασιών με επιμέλεια και σεβασμό
- προβλέπει την υποχρέωση παράλειψης τέλεσης πράξεων ανταγωνισμού προς την ΑΕ και την αποχή από πράξεις που ελλοχεύουν σύγκρουση συμφέροντος
- προάγει την «εκπαίδευση» της διοίκησης και την καθοδήγησή της σε σημαντικά εταιρικά ζητήματα
- επιτάσσει την πλήρη συμμόρφωση της διοίκησης
- ενισχύει τη μακροπρόθεσμη επιτυχία και ανταγωνιστικότητα της ΑΕ μέσα από τη συμμόρφωση της διοίκησης
- παρουσιάζει τις γενικές αρχές και ορισμένες ειδικές πρακτικές που αφορούν το ΔΣ
- με τη λειτουργία Επιτροπών Ελέγχου και με την καθιέρωση από το ΔΣ συστημάτων ελέγχου και διαχείρισης επιχειρηματικών ρίσκων διευκολύνεται η λειτουργία της διοίκησης και το καθεστώς ευθυνών

# ΕΣΕΔ & Νέος Κώδικας Εταιρικής Διακυβέρνησης

Στον νέο Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης που επεξεργάζεται η ΕΣΕΔ, προβλέπονται για τα μέλη ΔΣ, εκτός των όσων ήδη αναφέρθηκαν:

- η υποχρέωση προαγωγής της εταιρικής στρατηγικής και κουλτούρας
- η υποχρέωση διασφάλισης της βιωσιμότητας της εταιρείας, με τη δημιουργία αξίας για τους μετόχους και με θετικό αντίκτυπο στην κοινωνία
  - με λήψη υπόψιν παραγόντων που αφορούν το περιβάλλον, την κοινωνία (συλλογικά συμφέροντα εργαζομένων, πελατών, τοπικών κοινοτήτων κλπ.) και την εταιρική διακυβέρνηση (Environmental Social Governance “ESG”)
- η εξασφάλιση της ενεργούς συμμετοχής των μετόχων



**The  
Economist**

How recessions begin

China bullies Cathay Pacific

Who should run Italy now?

Gravity waves and nuclear pasta

AUGUST 24TH-30TH 2016

# What are companies for?

Big business, shareholders and society



ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES

Σας ευχαριστώ θερμά για την προσοχή σας!

Δ.Ν. Αγγέλικα Γκούσκου

ΕΛΛΗΝΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΟΛ  Crowe



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

 SELEKOS  
GOUSKOU  
& CO  
LAW OFFICES